

Литература

1. http://www.marketing.spb.ru/mr/realestate/crisis_realty.htm
2. <http://realty.rbc.ru/articles/20/11/2014/562949993039708.shtml>
3. http://www.peresvet.ru/press/smi/kak_noviy_krizis_otrazitsya_na_rinke_nedvijimosti/?fullsite=1

Студ. Черногрицкий Э.К.,

К.т.н. Лапшина С.Н.

Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (Россия)

Проблемы развития современных городов в условиях урбанизации

Выражения типа «комфортная среда обитания», «частное и общественное пространство», «человеческий масштаб» появились давно, как и само понятие «урбанизация». Однако несмотря на необходимость и неизбежность данного процесса, сейчас до сих пор ведутся дискуссии и принимаются неочевидные решения на пути к достижению указанных состояний.

В настоящее время города становятся самыми настоящими достижениями человечества, что открывает новые направления для их изучения как качественно целостного продукта. Условия диктуют необходимость поиска общих черт, написание проектов по развитию отдельных городов, организации пространства в них, выработку ориентиров при принятии стратегических решений. При этом происходит формализация представлений об этих процессах, что плохо влияет на них. Особенно это актуально в периоды кризисов.

О том, как будет выглядеть «город будущего», специалисты задумались давно, не забывая и о проблемах [1]. Уже на закате XX века многие из технических, экономических, социальных и демографических проблем не

казались далекими. Явный рост популярности больших городов, невообразимое количество людей служили катализатором многих трудностей. Безусловно, урбанизация прошла успешно – роль городов возросла на столько, что иногда в них становится тесно. Но вместе с городами продолжают расти и проблемы. В частности в Свердловской области в настоящее время идет реализация проекта екатеринбургской агломерации «Большой Екатеринбург, Генеральный план развития города до 2025 года, а также Стратегический план развития Екатеринбурга», более того, есть уже стратегия социально-экономического развития Свердловской области [2].

К проблемам больших городов можно отнести следующие: изнашивающиеся основные производственные фонды, проблемные транспортные участки, явные отставания в социально-культурной сфере, отсутствие благополучной экологической сферы – все это наследие эпохи обширной и глубокой индустриализации Уральского региона с учетом кризиса тянущегося с конца XX века. На их фоне генеральный и стратегический план выглядят вполне актуально и сегодня.

Хотя говорить о результатах реализации стратегии особо не приходится – ее разработка ведется с 1999 года и с тех пор произошли значительные изменения в федеральном законодательстве, в социально-экономической политике государства, что обусловило необходимость внесения изменений в документ, несмотря на достижение ряда плановых значений.

В стратегии выделено несколько объемных и важных для гармоничного развития города направлений [3]. В первую очередь, отмечают уникальную социальную направленность документа. Важным фактом является и участие жителей Екатеринбурга в ее формировании, что говорит об активной гражданской позиции населения города. В итоге выделены следующие направления:

- сохранение и развитие человеческого потенциала;
- Екатеринбург – межрегиональный инновационно-ориентированный промышленно-финансовый центр;

- развитие и модернизация ЖКХ города;
- развитие рынка товаров и услуг;
- формирование сбалансированной транспортной системы города;
- формирование комфортной, экологически благополучной городской среды;
- развитие гражданского общества и местного самоуправления;
- генеральный план г. Екатеринбурга – город для человека.

Тут самое время вспомнить об идеях из материалов Московского урбанистического форума, форума UrbanБайрам и Рождественского саммита Российской гильдии управляющих и девелоперов (Екатеринбург).

Мантра уже многих городских властей: «Тесная связь пространственного и социально-экономического развития города». Есть не совсем новая идея о необходимости думать над развитием уже имеющихся застроек. Только оказывается, что это дело не простое строить нужно каждый год по метру на человека, денег не так много. Но все же стареющий фонд – бомба замедленного действия.

Третьей идеей специалисты называют агломерацию и работ с пригородами. Однако проект по агломерации Екатеринбурга пока не очень понятен. Многие муниципальные образования считают его нецелесообразным и не спешат присоединиться к «большому брату».

Последними по счету, но не по важности являются идеи о грамотном формировании общественных пространств и «город для человека». О девелоперских проектах, связанных с озеленением, сейчас стали говорить, правда, немного. Больше же речь идет о том, что «главным драйвером и целью развития городов является человек», но говорят о нем, как о капитале, а не как о потенциале, что в корне меняет подход к вопросу.

В целом перечисленные идеи остаются только набором тактических решений, а в стратегии не хватает ответов, за счет чего большинство документов

по ней носит формальный характер. Вектор для Екатеринбурга выбран, безусловно, правильно. Но без реализации ряда стратегических решений, без крупного, комплексного подхода к развитию территории все мелкие просчеты в стратегии невозможно будет компенсировать тактическими средствами.

Все это требует огромных инвестиций. На фоне падающего ВВП (на 8 % в 2015 году по прогнозам при условии сохранения санкций) ситуация далеко не радостная [3]. Кроме инвестиций, потребуются огромные усилия на создание всестороннего проекта по развитию города и на контроль за его исполнением. Нужна стратегическая программа развития города, которая учитывала бы всесторонние показатели региона, риски, содержала в себе механизмы реализации стратегических целей. Такая программа позволяет снизить неопределенности будущего, согласовать интересы регионов и оптимизировать хозяйствование.

Практика стратегического планирования деятельности городов уже есть, но все же остается новой для России. Хочется надеяться на развитие такого комплексного подхода, так как это очень важный инструмент управления. И в период кризиса без него невозможно решить проблемы успешного развития.

Литература

1. Город XXI века: управление развитием. / науч. ред. Т. Ю. Быстрова. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014.
2. <http://www.expert-ural.com/archive/nomer-1-3-629/trend-goda-nam-zdes-zhit.html>
3. <http://www.eguar.ru/grad/grad.aspx>